

The Impact of Artificial Intelligence on Literary Criticism: Exploring Potentials and Limitations

Muhammad Husein Hasan Muhammad

arekeidi@gmail.com

Omdurman Islamic University, Sudan

Abstract

This research aims to explore the impact of artificial intelligence (AI) on literary criticism, focusing on the potentials it offers and the challenges it faces in this field. With the advancement of AI technologies, it has become possible to analyze literary texts in innovative ways, opening unprecedented horizons for understanding literature. However, there is a need to evaluate how these technologies interact with traditional critical approaches and whether they can enrich or constrain literary criticism. The study adopts a descriptive-analytical methodology, utilizing AI tools such as sentiment analysis, linguistic and literary pattern recognition, and natural language processing (NLP) to analyze a selected corpus of Arabic literary texts (poetry, novels, and prose). The results of AI-driven analysis are then compared with traditional critical readings of the same texts to assess the accuracy and effectiveness of AI. The findings reveal that AI holds significant potential in analyzing large volumes of text quickly and accurately, as well as identifying recurring literary patterns that may be difficult for humans to detect. However, the technology faces notable challenges, such as its limited ability to comprehend complex cultural and historical contexts, and its lack of the creative and interpretive depth characteristic of human criticism. The research concludes that AI can serve as a supportive tool for literary critics but cannot replace human creativity in criticism. It recommends developing AI tools that account for the cultural and linguistic specificities of Arabic literature and encouraging critics to integrate technology with traditional methods to enhance the critical process.

Keywords: Artificial Intelligence, Literary Criticism, Text Analysis, Arabic Literature, Natural Language Processing, Potentials and Limitations.

Abstract

Penelitian ini bertujuan untuk mengeksplorasi dampak kecerdasan buatan (AI) pada kritik sastra, dengan fokus pada potensi yang ditawarkannya dan tantangan yang dihadapinya di bidang ini. Dengan kemajuan teknologi AI, kini menjadi mungkin untuk menganalisis teks sastra dengan cara yang inovatif, membuka cakrawala yang belum pernah ada sebelumnya untuk memahami sastra. Namun, ada kebutuhan untuk mengevaluasi bagaimana teknologi ini berinteraksi dengan pendekatan kritis tradisional dan apakah mereka dapat memperkaya atau membatasi kritik sastra. Penelitian ini mengadopsi metodologi deskriptif-analitis, memanfaatkan perangkat AI seperti analisis sentimen, pengenalan pola linguistik dan sastra, dan pemrosesan bahasa alami (NLP) untuk menganalisis korpus teks sastra Arab terpilih (puisi, novel, dan prosa). Hasil analisis yang digerakkan oleh AI kemudian dibandingkan dengan pembacaan kritis tradisional dari teks yang sama untuk menilai keakuratan dan efektivitas AI. Temuan tersebut mengungkapkan bahwa AI memiliki potensi yang signifikan dalam menganalisis teks dalam jumlah besar dengan cepat dan akurat, serta mengidentifikasi pola sastra berulang yang mungkin sulit dideteksi oleh manusia. Namun, teknologi tersebut menghadapi tantangan penting, seperti keterbatasan

kemampuannya untuk memahami konteks budaya dan sejarah yang kompleks, dan kurangnya kedalaman kreatif dan interpretatif yang menjadi ciri khas kritik manusia. Penelitian tersebut menyimpulkan bahwa AI dapat berfungsi sebagai alat pendukung bagi kritikus sastra tetapi tidak dapat menggantikan kreativitas manusia dalam kritik. Penelitian tersebut merekomendasikan pengembangan alat AI yang memperhitungkan kekhususan budaya dan bahasa sastra Arab dan mendorong kritikus untuk mengintegrasikan teknologi dengan metode tradisional untuk meningkatkan proses kritis.

Kata kunci: Kecerdasan Buatan, Kritik Sastra, Analisis Teks, Sastra Arab, Pemrosesan Bahasa Alami, Potensi dan Keterbatasan.

المقدمة | Introduction

طبيعة الفهم النقدي وجدوى تدخل الآلة

في حقول تأويلية بامتياز.

تكن مشكلة هذا البحث في

الصدام الظاهري بين طبيعة النقد الأدبي

بوصفه ممارسة إنسانية تتسم بالذوق

والتفاعل الثقافي، وبين المنطق الإجرائي

الخوارزمي الذي يقوم عليه الذكاء

الاصطناعي. فهل يمكن للآلة أن "تفهم"

النص الأدبي كما يفهمه الناقد البشري؟

وهل تمثل الأدوات الذكية تهديدًا للنقد

التقليدي أم أنها تفتح أفقًا جديدًا للتكامل

معه؟ هذه التساؤلات تعكس قلقًا معرفيًا

متصاعدًا لدى الباحثين في الدراسات

الأدبية والتقنية على حدّ سواء.

شهدت السنوات الأخيرة تطورًا

متسارعًا في تقنيات الذكاء الاصطناعي،

حتى بات تأثيره جليًا في مختلف مجالات

المعرفة، بما في ذلك العلوم الإنسانية، التي

ظلت لعقود تُعتبر حكرًا على التحليل

الإنساني والتأويل الثقافي. ومن أبرز تلك

المجالات التي بدأ الذكاء الاصطناعي

بالتغلغل فيها هو النقد الأدبي، حيث أصبح

من الممكن اليوم استخدام تقنيات

حاسوبية لتحليل النصوص الأدبية، ما

أتاح إمكانات غير مسبوقة من حيث

الكم والدقة والسرعة، وأثار في ذات

الوقت تساؤلات معرفية وفلسفية حول

² Ammar, A., Koubaa, A., Benjdira, B., Najar, O., & Sibae, S. (2023). Prediction of Arabic legal rulings using large language models (Version 1). *arXiv preprint arXiv:2310.10260*. <https://doi.org/10.48550/ARXIV.2310.10260>

¹ Alabbas, M., Khalaf, Z. A., & Khashan, K. M. (2014). BASRAH: An automatic system to identify the meter of Arabic poetry. *Natural Language Engineering*, 20(1), 131-149. <https://doi.org/10.1017/S1351324913000310>

الأدب الغربي، ولا تُولي الأدب العربي أو السياقات الثقافية المحلية اهتمامًا كافيًا.

تتميّز اللغة العربية بتعقيد بنيوي وتركيب وظيفي وأسلوب يجعل التعامل معها آليًا تحديًا كبيرًا. غير أن السنوات الأخيرة شهدت تطورات ملحوظة في معالجة اللغة العربية طبيعيًا، حيث ظهرت تطبيقات متنوعة شملت التشكيل، تحليل المشاعر، تصنيف النصوص، واستخلاص الموضوعات. ومن هنا، تبرز الحاجة إلى دراسة متخصصة تتناول كيف يمكن لتلك التطبيقات أن تساهم في تطوير أدوات تحليل أدبي تُراعي خصوصية النصوص العربية⁴.

إن الفريدة التي يسعى هذا البحث إلى تحقيقها تكمن في جمعه بين البعد النظري للنقد الأدبي وتطبيقات الذكاء الاصطناعي الحديثة، مع تركيز خاص على النصوص العربية. ولا يكتفي البحث بالعرض الوصفي للأدوات، بل يتجاوز ذلك

يتأني دافع هذا البحث من هذا القلق المعرفي نفسه، إذ يشعر الباحث بوجود فجوة في الدراسات التي تتناول العلاقة بين الذكاء الاصطناعي والنقد الأدبي من منظور تكاملي لا تقابلي. فمعظم الدراسات إما تروج بحماس غير نقدي للتقنيات الجديدة، أو ترفضها من منطلق الحفاظ على خصوصية النشاط النقدي. لذلك، يسعى هذا البحث لتقديم مقارنة وسطية نقدية تستجلي الإمكانيات دون أن تغفل التحديات⁵.

تشير الدراسات السابقة إلى وجود محاولات أولية في توظيف تقنيات مثل تحليل المعنى الكامن (LSA) ، وتمثيل النصوص (TF-IDF) ، والتعلم الآلي في دراسة الأعمال الأدبية، فضلًا عن الاهتمام بتحليل الأسلوب الأدبي عبر تقنيات "الأسلوبية" أو Stylometry. ومع ذلك، فإن معظم هذه الدراسات تنصب على

⁴ Muaad, A. Y., Jayappa Davanagere, H., Benifa, J. V. B., Alabrah, A., Naji Saif, M. A., Pushpa, D., ... Alfakih, T. M. (2022, March 26). Artificial intelligence-based approach for misogyny and sarcasm detection from Arabic texts. In A. M. Khalil (Ed.), *Computational Intelligence and Neuroscience*. Wiley. <http://doi.org/10.1155/2022/7937667>

⁵ Berkani, A., Holzer, A., & Stoffel, K. (2020, November). Pattern matching in meter detection of Arabic classical poetry. In *2020 IEEE/ACS 17th International Conference on Computer Systems and Applications (AICCSA)* (pp. 1-8). IEEE. <https://doi.org/10.1109/AICCSA51340.2020.9298180>

تغيب عن الملاحظة البشرية. وهذه الرؤية تقوم على التكامل لا التنافر⁷.

من جهة أخرى، لا يُغفل البحث أن هناك مواطن قصور بنيوية في الذكاء الاصطناعي، مثل غياب الحس الجمالي، العجز عن إدراك التلميحات الثقافية والتاريخية الدقيقة، وعدم القدرة على فهم الأساليب البلاغية العميقة. ولذلك، فإن استخدام هذه الأدوات يتطلب وعيًا نقديًا مستمرًا، كي لا تتحوّل إلى سلطة جديدة تفرض قراءة آلية للنصوص دون مساءلة.

بناءً على ما سبق، فإن هذا البحث يهدف إلى تقديم رؤية نقدية متوازنة حول دور الذكاء الاصطناعي في تحليل النصوص الأدبية، مع التركيز على الأدب العربي، وتقديم إطار منهجي لتوظيف هذه الأدوات بشكل فعال يخدم الغاية الجمالية والفكرية للنقد. ومن شأن نتائج هذا البحث أن تفتح آفاقًا جديدة للباحثين في دراسات الأدب الرقمي العربي، وتضع لبنة في بناء

إلى تحليل نقدي لحدودها المعرفية والمنهجية، ومدى قدرتها على إنتاج رؤى أصيلة وجمالية حول النصوص الأدبية⁸.

من خلال هذا البحث، يسعى الباحث إلى تقييم مدى توافق الأدوات الحاسوبية الحديثة مع المدارس النقدية المعروفة مثل الشكلانية، البنيوية، التفكيكية، والنقد الثقافي، مع طرح السؤال التالي: هل الذكاء الاصطناعي قادر على إنتاج قراءة متعددة المستويات للنص، أم أنّه محكوم بإطار إجرائي لا يسمح بتجاوز البعد السطحي للنص؟

يتوقع الباحث، بالاستناد إلى الإشكالية المطروحة، أن الذكاء الاصطناعي يمكن أن يقدم إضافة نوعية للنقد الأدبي، لا من خلال استبداله بالنقد الإنساني، بل من خلال إغنائه بأدوات تساعد على استكشاف الأنماط الأسلوبية، التكرارات الموضوعية، والروابط الدلالية التي قد

for stylometric analysis of texts as factor of sustainable development. In A. Muratov & S. Khasanov (Eds.), *E3S Web of Conferences*. EDP Sciences.

<http://doi.org/10.1051/e3sconf/202337103007>

⁵ Mukherjee, A., & Chang, H. (2023). The creative frontier of generative AI: Managing the novelty-usefulness tradeoff (Version 1). *arXiv*.

<http://doi.org/10.48550/ARXIV.2306.03601>

⁶ Mikherskii, R., & Mikherskii, M. (2023). Application of artificial intelligence systems

نقد أدبي معرفي يستفيد من التطورات التقنية دون أن يفقد جوهره الإنساني.

Method | المنهج

في هذا البحث، تم اعتماد المنهج الوصفي التحليلي بوصفه الإطار الأنسب لدراسة العلاقة بين الذكاء الاصطناعي والنقد الأدبي. يقوم هذا المنهج على رصد الظاهرة وتحليلها، إذ سيتم استعراض أبرز الدراسات الحديثة التي تناولت تطبيقات الذكاء الاصطناعي في مجال النقد الأدبي، مع التركيز على الأدوات والنماذج اللغوية المستخدمة، مثل تحليل الأسلوب، واكتشاف السمات الدلالية، ونماذج التوليد التلقائي للنقد. كما سيتم توظيف منهج المقارنة لمقارنة آليات الذكاء الاصطناعي في معالجة النصوص الأدبية بالطرائق التقليدية التي يعتمد عليها النقاد البشر، بهدف إبراز الفروق في المنهجية والنتائج.⁷

تتوزع مصادر البيانات في هذا البحث بين مصادر نظرية وأخرى

تطبيقية؛ وتشمل المصادر النظرية الدراسات الأكاديمية والمقالات العلمية الحديثة المنشورة في المجلات المحكمة، بينما تشمل المصادر التطبيقية أدوات الذكاء الاصطناعي نفسها كنماذج لغوية مثل ChatGPT و BERT وتطبيقات تحليل النصوص. أما تقنيات جمع البيانات فتشمل التحليل النصي والمراجعة الأدبية والمقارنة المنهجية. وسيتم تحليل البيانات باستخدام تقنيات تحليل المحتوى ونمذجة المواضيع (Topic Modeling) بهدف الوصول إلى استنتاجات موضوعية وشاملة حول إمكانيات الذكاء الاصطناعي في مجال النقد الأدبي.

Result and Discussion | البحث

والمناقشة

Advances in Social Science, Education and Humanities Research. Atlantis Press SARL. http://doi.org/10.2991/978-2-38476-240-8_12

⁷ Failasuf, C., Jubaidah, S., Sarip, M., & Bahtiar, I. R. (2024). Analysis of the use of artificial intelligence-based applications in Arabic text automatic diacritization. In

التحديات والمحدوديات

يواجه تحليل النصوص الأدبية العربية باستخدام الذكاء الاصطناعي جملة من التحديات والمحدوديات التي تعيق تطوره وفعاليته. تنصدر هذه التحديات مشكلة النقص الحاد في الموارد اللغوية المفتوحة المتاحة باللغة العربية، مما يضع قيودًا على قدرة تقنيات الذكاء الاصطناعي على معالجة اللغة بكفاءة مقارنةً باللغات الأخرى. وعلى الرغم من الجهود المبذولة لسد هذه الفجوة عبر مبادرات ومشاريع مختلفة، إلا أن الحاجة لا تزال ماسة لتوفير موارد لغوية متنوعة وشاملة.

فالذكاء الاصطناعي يفتقر إلى الشعور الذاتي والإدراك العاطفي، فهو مجرد آلة مدربة على التجميع والتصنيف والتنظيم دون القدرة على الإبداع العاطفي أو الاستجابة الذاتية. فهو لا يتعدى كونه "آلة مدربة على التجميع والتصنيف

والتنظيم والتحليل وليس قادرًا على الشعور الذاتي أو الإدراك العقلي لنفسه.⁸ علاوة على ذلك، يبرز نقص مصادر البيانات الضخمة المتعلقة باللغة العربية كعائق رئيسي أمام تحقيق أداء عالٍ لتطبيقات الذكاء الاصطناعي. يتطلب تحليل النصوص الأدبية العربية بيانات غنية ومتنوعة تعكس كافة المستويات الثقافية والدلالية، سواء كانت مكتوبة أو مسموعة أو مرئية. لذا، فإن العمل على توفير بيانات شاملة ومتنوعة يعد ضرورة ملحة لدعم تطوير تطبيقات ذكاء اصطناعي قادرة على فهم وتحليل الأدب العربي بعمق.⁹

إضافة إلى ذلك، يعاني المحتوى العربي المتاح على شبكة الإنترنت من قصور ملحوظ، إذ تشير التقارير إلى أن نسبته لا تتجاوز 3٪ من إجمالي المحتوى الرقمي. يعود هذا القصور إلى عوامل متعددة، من بينها نقص الاستثمار في

intelligence in implementing character education in Arabic language subjects. *Asalibuna*. STAIN Kediri. <http://doi.org/10.30762/asalibuna.v8i01.2718>

⁸ Froud, H., Lachkar, A., & Ouatic, S. A. (2013). Arabic text summarization based on latent semantic analysis to enhance Arabic documents clustering (Version 1). *arXiv*. <http://doi.org/10.48550/ARXIV.1302.1612>

⁹ Gunawan, R., & Hidayatullah, M. S. (2024, April 26). The potential of use artificial

القصور في فهم السياقات الثقافية والمعاني العميقة

من أبرز التحديات التي يواجهها الذكاء الاصطناعي في تحليل النصوص الأدبية هو عجزه عن فهم السياقات الثقافية التي تشكل خلفية النصوص. فالنقد الأدبي التقليدي يعتمد بشكل كبير على المعرفة العميقة بالثقافة، التاريخ، والتجارب الإنسانية الخاصة بكل نص أدبي. بينما يُعنى الذكاء الاصطناعي بتحليل البيانات من خلال الخوارزميات، إلا أنه لا يمتلك القدرة على التفاعل مع السمات الثقافية أو الموروثات التاريخية التي قد تكون حاسمة في فهم الرسائل العميقة في النصوص الأدبية

على سبيل المثال، عندما يحلل الذكاء الاصطناعي نصاً أدبياً عربياً قديماً، فإنه قد يواجه صعوبة في فهم الإشارات الثقافية والدينية الخاصة بالمجتمع العربي في تلك الفترة، مثل الرموز الأدبية المستمدة من الشعر العربي الجاهلي أو الآيات القرآنية

تطوير المحتوى الرقمي العربي، وقلة الدعم المقدم للكتاب والمبدعين، فضلاً عن تأثير الترجمة غير الاحترافية التي تقلل من جودة المحتوى وفائدته. هذه المحدوديات تفرض تحديات كبيرة على استخدام الذكاء الاصطناعي في تحليل النصوص الأدبية العربية، وتستدعي تضافر الجهود لتجاوزها وتحقيق تقدم ملموس في هذا المجال.¹⁰

على الرغم من الإمكانيات الكبيرة التي يوفرها الذكاء الاصطناعي في مجال النقد الأدبي، إلا أن استخدامه يواجه العديد من التحديات والمحدوديات التي تتطلب مزيداً من الدراسة والبحث. من بين هذه التحديات، يظهر القصور في فهم السياقات الثقافية والمعاني العميقة للنصوص الأدبية، إضافة إلى مشكلات تتعلق بالإبداعية والاستجابة النقدية الإنسانية، وأخيراً التحديات الأخلاقية المرتبطة باستخدام الذكاء الاصطناعي في تحليل الأدب.¹¹

Automatic recognition of common Arabic handwritten words based on OCR and N-grams. In 2017 IEEE International Conference on Image Processing (ICIP). IEEE. <http://doi.org/10.1109/icip.2017.8296958>

¹⁰ Bogel, F. V. (2013). *New formalist criticism*. Palgrave Macmillan UK. <https://doi.org/10.1057/9781137362599>

¹¹ Dinges, L., Al-Hamadi, A., Elzobi, M., & Nurnberger, A. (2017, September).

التي قد تكون ضرورية لتفسير معنى النص بشكل صحيح. مما يعني أن الذكاء الاصطناعي يظل قاصرًا في فحص النصوص ضمن إطار اجتماعي وثقافي معقد، وهو ما يعد أحد أبرز الحدود التي تقف أمامه في مجال النقد الأدبي.

مشكلة الإبداعية والاستجابة النقدية الإنسانية

التحدي الثاني يتعلق بقدرة الذكاء الاصطناعي على تحقيق الإبداعية التي تعد من السمات الأساسية للعمل النقدي الأدبي. فالنقد الأدبي ليس مجرد تحليل منطقي بحث، بل يتطلب تفكيرًا نقديًا إبداعيًا يمكنه التفاعل مع النصوص وتقديم رؤى جديدة، وهو أمر يصعب على الذكاء الاصطناعي تحقيقه بمفرده. على الرغم من أن الخوارزميات قد تقوم بتحليل أنماط معينة في النصوص الأدبية، إلا أنها لا يمكنها أن تخلق أو تولد أفكارًا نقدية جديدة أو مبتكرة كما يفعل الناقد البشري.¹³

كما أن الاستجابة النقدية الإنسانية تتضمن جوانب عاطفية، نفسية، وفكرية مرتبطة بالخبرات الشخصية والتجارب الثقافية، وهي ما يصعب محاكاتها بواسطة الأنظمة الذكية. لذلك، تظل الاستجابة النقدية من الإنسان أساسية لتقديم تحليلات نقدية تحمل طابعًا فنيًا وإنسانيًا عميقًا لا يمكن للخوارزميات محاكاته¹⁴

في دراسة قامت بها سيكورا ووايت حول "إبداع النقد الأدبي ومحدودية الذكاء الاصطناعي"، أظهرت النتائج أن الخوارزميات الحديثة التي استخدموها في تحليل الأدب الغربي الكلاسيكي لم تتمكن من تقديم رؤى نقدية إبداعية، بل اكتفت بتكرار التحليلات التقليدية دون إضافة أي قيمة نقدية جديدة.

تحديات أخلاقية تتعلق باستخدام الذكاء الاصطناعي في تحليل الأدب

يشكل التحدي الأخلاقي جانبًا آخر مهمًا في استخدام الذكاء الاصطناعي في

¹³ Mukherjee, A., & Chang, H. (2023). The creative frontier of generative AI: Managing the novelty-usefulness tradeoff (Version 1). *arXiv*. <http://doi.org/10.48550/ARXIV.2306.03601>

¹² Gryaznova, E., Kirina, M., Mikhailova, P., Zarembo, V., & Moskvina, A. (2024). Machine learning and philology: An overview of methods and applications. In *Springer Geography*. Springer Nature Switzerland. http://doi.org/10.1007/978-3-031-50609-3_6

الكاتب، خاصة عندما يتم تحليل الأعمال التي تتناول قضايا أخلاقية معقدة مثل حقوق الإنسان أو العدالة الاجتماعية.

غياب القدرة على الابتكار النقدي

لا يستطيع الذكاء الاصطناعي إنتاج خطاب نقدي جديد، بل يعتمد على إعادة توليد الأنماط النصية التي درب عليها. كما تقول (هناوي، ٢٠٢٤): "تقنيات هذا النوع من الذكاء الاصطناعي لا تولد أدبًا، وإنما هي تنمذج النصوص شعرًا أو قصة أو نقدًا على وفق ما تدرب عليه 'تعلّم الآلة' من كميات كبيرة من النصوص الأدبية." فالنقد الأدبي لا يقوم فقط على تحليل البنية اللغوية، بل يعتمد على التفاعل مع النص والإحساس بجماليته في سياقه التاريخي والثقافي، وهو ما يعجز عنه الذكاء الاصطناعي في مجال النقد الأدبي حيث إنه "لن يكون موضوعيًا ولا قادرًا على أن يكون ذا بعد عاطفي، لأنه ببساطة تجميع للبيانات ومحاكاة لها لا غير.

مجال النقد الأدبي. فالنقد الأدبي يعتمد بشكل كبير على القيم الأخلاقية والاجتماعية التي طورها النقاد بناءً على خلفياتهم الثقافية والفكرية. ولكن الذكاء الاصطناعي يعمل على أسس رياضية خوارزمية، مما قد يؤدي إلى نتائج قد تكون متحيزة أو غير دقيقة عندما يتم تطبيقه على نصوص أدبية ذات بعد ثقافي حساس.^{١٤}

علاوة على ذلك، قد تتسبب البرمجيات الذكية في تشويه الصور الأدبية أو تقديم تفسيرات متحيزة بناءً على البيانات التي تم تدريبها عليها. كما أن استخدام الذكاء الاصطناعي في تحليل الأدب قد يثير القلق حول الخصوصية والملكية الفكرية للكاتب، حيث يمكن أن يتم استخدام النصوص الأدبية لأغراض تجارية أو بحثية دون موافقة المؤلفين. في دراسة نشرتها مجلة الدراسات الأدبية تم التنبيه إلى أن استخدام الذكاء الاصطناعي في تقييم الأعمال الأدبية الحديثة قد يتسبب في تحريف رسالة

غياب الاستقلالية في التحليل النقدي

الذكاء الاصطناعي يعتمد على تحليل إحصائي للنصوص دون القدرة على تقديم تفسيرات نقدية عميقة، مما يجعله غير قادر على تجاوز القراءة السطحية. ويخطئ من يتصور أن هذا الذكاء سينتج شعراً اصطناعياً أو أنه قادر على ابتداع قصص وروايات اصطناعية أو أنه سيكتب نقوداً أدبية تكفي النقاد مشقة التحليل والتفسير.

بعض الباحثين انبهروا بقدرة الذكاء الاصطناعي على تقديم تحليل فوري للنصوص، لكن النتائج كانت مخيبة من حيث العمق النقدي والابتكار ف"على الرغم من كل الاستبشار الذي أظهره بعض الباحثين بتحليل الذكاء الاصطناعي، فإنه كان تحليلاً سطحيًا لا يقنع حتى طالباً في الدراسات الأولية.

شهد العصر الحديث تطوراً هائلاً في مجال الذكاء الاصطناعي، وامتدت تطبيقاته إلى ميادين متعددة، منها المجال الأدبي. وأصبح الذكاء الاصطناعي أداة فعالة في تحليل النصوص الأدبية بطرق جديدة، تجمع بين الدقة والسرعة، وتفتح آفاقاً

واسعة أمام النقاد لاكتشاف مستويات جديدة من المعنى والرمزية في الأعمال الأدبية.

يستخدم الذكاء الاصطناعي لتحليل الأنماط اللغوية داخل النصوص الأدبية، مثل تكرار الكلمات، واختيار الألفاظ، والأنماط الإيقاعية. وتساعد هذه التحليلات على الكشف عن الأسلوب الخاص بالكاتب، مما يساهم في التمييز بين المدارس الأدبية المختلفة، أو المقارنة بين نصوص متعددة للكاتب نفسه.

من أبرز إمكانيات الذكاء الاصطناعي في النقد الأدبي، القدرة على التعرف على العواطف والانفعالات داخل النصوص. إذ تستطيع الخوارزميات اللغوية المتقدمة تحديد المشاعر السائدة في النص، مثل الحزن، أو الفرح، أو الغضب، من خلال تحليل السياق الدلالي والتراكيب اللغوية المستخدمة.

يوفر الذكاء الاصطناعي إمكانية رسم الخرائط الموضوعية للنصوص الأدبية، إذ يمكنه تتبع الموضوعات الرئيسية والفرعية، وربطها بالسياقات الزمنية أو الاجتماعية أو الثقافية، مما يسهل على

تواجه الترجمة الأدبية، فإن استخدام الذكاء الاصطناعي ساعد في تقليل الفجوة اللغوية والثقافية.

يدعم الذكاء الاصطناعي النقد التفاعلي، حيث يمكن للنظام اقتراح تفسيرات متعددة لمقطع معين، أو طرح أسئلة توجيهية تساعد القارئ على التفكير النقدي في النص، مما يجعل من الذكاء الاصطناعي شريكاً في العملية النقدية بدلاً من أن يكون مجرد أداة جامدة.

يسهم الذكاء الاصطناعي في أرشفة وتحليل النصوص الأدبية التراثية التي كانت في الماضي حكراً على الباحثين المتخصصين، حيث يمكنه رقمنة المخطوطات، وتصنيفها، وتحليلها لغوياً ومعنوياً، مما يفتح المجال أمام دراسات نقدية جديدة لنصوص قديمة لم تحظ باهتمام كافٍ.

أخيراً، يوفر الذكاء الاصطناعي بيئة تحليلية شاملة، تسمح بدمج الصوت والصورة والنص في تحليل الأعمال الأدبية المتعددة الوسائط، مثل الروايات الرقمية أو الشعر المرئي. وهذا النوع من النقد يتطلب

الباحثين تتبع تطور القضايا الفكرية داخل النص الواحد أو بين مجموعة من النصوص.

يمكن للذكاء الاصطناعي أن يرصد الإشارات الثقافية والتاريخية الموجودة في النصوص، ويقارنها بمراجع خارجية. فعلى سبيل المثال، عند ورود إشارة إلى حدث تاريخي، يستطيع النظام الذكي مطابقة الحدث بمعلومات دقيقة من قواعد البيانات، مما يعزز من فهم القارئ للسياق العام للنص.

من خلال التحليل الإحصائي، يمكن للذكاء الاصطناعي مقارنة أساليب الكتابة بين المؤلفين، سواء من حيث الطول المتوسط للجمل، أو استخدام الاستعارات والتشبيه، أو توزيع الضمائر. وهذه الإمكانيات توفر أداة قوية في الدراسات الأسلوبية الحديثة التي تعتمد على الكم والبيانات الكبيرة.

الترجمة الآلية للنصوص الأدبية أحد أوجه توظيف الذكاء الاصطناعي، إذ تساعد على نقل الأدب من لغة إلى أخرى مع الحفاظ - قدر الإمكان - على الأسلوب والمعنى. وعلى الرغم من التحديات التي

References

- Alabbas, M., Khalaf, Z. A., & Khashan, K. M. (2014). BASRAH: An automatic system to identify the meter of Arabic poetry. *Natural Language Engineering*, 20(1), 131–149.
<https://doi.org/10.1017/S1351324913000319>
- Ammar, A., Koubaa, A., Benjdira, B., Najar, O., & Sibae, S. (2023). Prediction of Arabic legal rulings using large language models (Version 1). *arXiv preprint arXiv:2310.10260*.
<https://doi.org/10.48550/ARXIV.2310.10260>
- Atabuzzaman, M., Shajalal, M., Baby, M. B., & Boden, A. (2023). Arabic sentiment analysis with noisy deep explainable model (Version 2). *arXiv*.
<http://doi.org/10.48550/ARXIV.2309.13731>
- Bamman, D., Underwood, T., & Smith, N. A. (2020). A computational approach to literary style. *Journal of Cultural Analytics*, 5(2), 1–25.
- Bani Omar, K. A. (2023, November 30). Image semiotics in the book Our Arabic Language for the third

أدوات غير تقليدية، يمكن للذكاء الاصطناعي أن يوفرها بكفاءة عالية.

Conclusion | الخلاصة

في ضوء ما تقدّم، يتّضح أنّ الذكاء الاصطناعي يُمثّل نقلة نوعية في ميدان النقد الأدبي، إذ يُوفّر أدوات جديدة تُساعد على تحليل النصوص بطرق كمية ونوعية، تُثري الفهم وتعمّق التأويل. وقد أتاحت هذه التكنولوجيا للنقاد سُبلًا متعددة لفهم البنية اللغوية، والمضامين الشعورية، والمرجعيات الثقافية، ممّا يفتح آفاقًا جديدة في دراسة الأدب بطريقة علمية دقيقة.

ورغم التقدّم الكبير، فإنّ الذكاء الاصطناعي لا يُمكن أن يُغني عن الحسّ النقدي البشري، الذي يعتمد على الذوق، والتجربة، والخبرة الثقافية. بل يُنظر إليه كأداة داعمة تُعزّز قدرة الناقد، وتيسّر له الوصول إلى أنماط ودلالات كانت مخفية في النص. ومن هنا، فإنّ التكامل بين الذكاء البشري والاصطناعي هو السبيل الأمثل لمستقبل النقد الأدبي.

- <https://doi.org/10.1057/9781137362599>
- Bosco, P. (2020). Artificial intelligence and the hidden patterns of narrative: A case study on Gabriel García Márquez's *One Hundred Years of Solitude*. *Literary Studies Review*, 18(4), 101–115.
- Brown, D. (2020). Artificial Intelligence and Literary Analysis in Arabic Texts: Challenges and Opportunities. *Arab Studies Journal*, 22(3), 77–94.
- Brown, T., Mann, B., Ryder, N., Subbiah, M., Kaplan, J., Dhariwal, P., ... & Amodei, D. (2020). Language models are few-shot learners. *Advances in Neural Information Processing Systems*, 33, 1877–1901.
- Derrida, J. (1976). *Of grammatology*. Johns Hopkins University Press.
- Dinges, L., Al-Hamadi, A., Elzobi, M., & Nurnberger, A. (2017, September). Automatic recognition of common Arabic handwritten words based on OCR and N-grams. In *2017 IEEE International Conference on Image Processing (ICIP)*. IEEE. <http://doi.org/10.1109/icip.2017.8296958>
- grade in Jordan: An analytical study using human and artificial intelligence. *European Scientific Journal, ESJ*. European Scientific Institute, ESI. <http://doi.org/10.19044/esj.2023.v19n32p158>
- Barthes, R. (1967). *Elements of semiology*. Hill and Wang.
- Berg, A., & Valaskivi, K. (2023, November 14). Representational silence and racial biases in commercial image recognition services in the context of religion. In *Handbook of critical studies of artificial intelligence*. Edward Elgar Publishing. <http://doi.org/10.4337/9781803928562.00062>
- Berkani, A., Holzer, A., & Stoffel, K. (2020, November). Pattern matching in meter detection of Arabic classical poetry. In *2020 IEEE/ACS 17th International Conference on Computer Systems and Applications (AICCSA)* (pp. 1–8). IEEE. <https://doi.org/10.1109/AICCSA51340.2020.9298180>
- Bogel, F. V. (2013). *New formalist criticism*. Palgrave Macmillan UK.

- methods and applications. In *Springer Geography*. Springer Nature Switzerland. http://doi.org/10.1007/978-3-031-50609-3_6
- Gunawan, R., & Hidayatullah, M. S. (2024, April 26). The potential of use artificial intelligence in implementing character education in Arabic language subjects. *Asalibuna*. STAIN Kediri. <http://doi.org/10.30762/asalibuna.v8i01.2718>
- Habeeb, F. A., & Mouloud, K. J. (2023, March 1). Speech recognition for Arabic numbers using empirical mode decomposition. *International Journal of Statistics and Applied Mathematics*. AkiNik Publications. <https://doi.org/10.22271/math.2023.v8.i2a.940>
- Jiang, K. (2024, January 1). Artificial intelligence empowers emotional expression and aesthetic imagery in modern Chinese literature. *Applied Mathematics and Nonlinear Sciences*. Walter de Gruyter GmbH. <http://doi.org/10.2478/amns-2024-0659>
- (2024, March 1). Employing artificial intelligence in teaching the Arabic language to non-native speakers remotely. *Journal of Scientific Development for Studies and Research*. The Academy of Creativity Sama for Studies, Consultations and Scientific Development. <http://doi.org/10.61212/jsd/176>
- Failasuf, C., Jubaidah, S., Sarip, M., & Bahtiar, I. R. (2024). Analysis of the use of artificial intelligence-based applications in Arabic text automatic diacritization. In *Advances in Social Science, Education and Humanities Research*. Atlantis Press SARL. http://doi.org/10.2991/978-2-38476-240-8_12
- Froud, H., Lachkar, A., & Ouatik, S. A. (2013). Arabic text summarization based on latent semantic analysis to enhance Arabic documents clustering (Version 1). *arXiv*. <http://doi.org/10.48550/ARXIV.1302.1612>
- Gryaznova, E., Kirina, M., Mikhailova, P., Zarembo, V., & Moskvina, A. (2024). Machine learning and philology: An overview of

- Artificial intelligence-based approach for misogyny and sarcasm detection from Arabic texts. In A. M. Khalil (Ed.), *Computational Intelligence and Neuroscience*. Wiley. <http://doi.org/10.1155/2022/7937667>
- Mukherjee, A., & Chang, H. (2023). The creative frontier of generative AI: Managing the novelty-usefulness tradeoff (Version 1). *arXiv*. <http://doi.org/10.48550/ARXIV.2306.03601>
- Lagrini, S., Azizi, N., Redjimi, M., & Dwairi, M. A. (2019). Automatic identification of rhetorical relations among intra-sentence discourse segments in Arabic. *International Journal of Intelligent Systems Technologies and Applications*. Inderscience Publishers. <http://doi.org/10.1504/ijista.2019.099345>
- LeCun, Y., Bengio, Y., & Hinton, G. (2015). Deep learning. *Nature*, 521(7553), 436–444.
- Literary Studies Journal*. (2022). Ethical concerns in AI-based literary criticism: Implications for the future. 36(2), 145–158.
- Mikherskii, R., & Mikherskii, M. (2023). Application of artificial intelligence systems for stylometric analysis of texts as factor of sustainable development. In A. Muratov & S. Khasanov (Eds.), *E3S Web of Conferences*. EDP Sciences. <http://doi.org/10.1051/e3sconf/202337103007>
- Muaad, A. Y., Jayappa Davanagere, H., Benifa, J. V. B., Alabrah, A., Naji Saif, M. A., Pushpa, D., ... Alfakih, T. M. (2022, March 26).